

2x mobilní vakový zvedák s příslušenstvím

Vysvětlení k zadávacím podmínkám

Vážení,

na základě požadavku potencionálního dodavatele o úpravu technických podmínek (příloha č.2 výzvy) k veřejné zakázce s názvem " 2x mobilní vakový zvedák s příslušenstvím", zadavatel uvádí v textu viz. níže:

Zadavatel nastavil technické podmínky předmětu veřejné zakázky dle svých potřeb a odmítá argumentaci potencionálního dodavatele, že na trhu je pouze jediný dodavatel.

Na trhu je minimálně více jak dva typy výrobků obdobných parametrů splňující podmínky technické kvalifikace zadavatelem uváděny. Na uvedených podmínkách technické kvalifikace zadavatel trvá.

Zadavatel neporušil § 6, ani 89 ZZVZ, neboť zadavatel je oprávněn definovat technické podmínky, které nejlépe po technické a kvalitativní stránce definují nejlépe předmět plnění veřejné zakázky. V dané souvislosti je možné odkázat na rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 15. dubna 2013 (ÚOHS-S720/2012/VZ-6764/2013/511/MKI) a dalším (rozhodnutí ze dne 13. 9. 2011 vydaném pod č.j. ÚOHS-S100/2011/VZ-9703/2011/530/RNi) k rovnocenným řešením, kde k možnosti poskytnutí kvalitativně obdobného technického řešení Úřad uvádí, že poskytnutím této možnosti zadavatelem není zároveň dán prostor uchazečům o veřejnou zakázku k tomu, aby ve svůj prospěch odůvodňovali nesplnění požadovaných technických parametrů, které si zadavatel vymínil v zadávací dokumentaci. Tento prostor se týká například odlišnosti konstrukce dodávky, která však splní všechny zadavatelem číselně vymezené technické parametry bez ohledu na to, jakým technickým řešením je takového cíle dosaženo. Dodavatel své argumentace využívá jako své „alibi“ pro odůvodnění skutečnosti, že jím nabízené plnění nesplňuje některé technické parametry požadované zadavatelem a odůvodnění z pohledu použití dodávky. Jak již uvedl Úřad, technické parametry se nesmí stávat „rukojmím“ v rukou neúspěšných uchazečů o veřejné zakázky, kteří by hodnoty technických parametrů mohli kdykoliv napadnout pro jejich diskriminační povahu a to jenom proto, že některé z těchto technických parametrů nejsou schopni splnit. Ze samotné podstaty hospodářské soutěže založené na konkurenci mezi jednotlivými dodavateli vyplývá právo zadavatele stanovit si podmínky předmětu plnění podle svých objektivních potřeb, přičemž není ani v možnostech zadavatelů veřejných zakázek stanovit takové zadávací podmínky, kterým by bez jakéhokoliv omezení vyhovovali všichni potenciální dodavatelé poptávaného předmětu plnění. Cílem zákona bezpochyby je, aby zadavatel postupoval v zadávacích řízeních tak, aby maximalizoval okruh potenciálních dodavatelů, určitě však smyslem a cílem zákona nebylo, aby se veřejné soutěže mohli zúčastnit paušálně i takoví dodavatelé, kteří by poptávané plnění nebyli schopni dodat, ale pouze dodávají „podobný“ předmět plnění. Od toho má zadavatel k dispozici institut zadávacích podmínek, kterými si může „nastavit“ potřebné parametry, aby získal takové plnění, které bezpodmínečně a odůvodněně požaduje. V této souvislosti zadavatel odkazuje na rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-S326/2011/VZ- 2436/2012/550/SWa ze dne 2. 5. 2012, ze kterého mimo jiné vyplývá, že „Zadavatel není povinen a ze zákona také nevyplývá, že by měl stanovovat, resp. přizpůsobovat, předmět veřejné zakázky nikoliv svým potřebám, ale nárokům nebo možnostem jednotlivých dodavatelů (navrhovatele),“ přičemž dále Úřad v tomto svém rozhodnutí konstatoval, že „je zřejmé, že pro různé dodavatele by byly nediskriminační různé technické požadavky zadavatele, a to odvisle od typu dodávaných přístrojů. Obecně by tak každý dodavatel mohl považovat za diskriminační takové technické podmínky, které by neodpovídaly jeho portfoliu výrobků.“

Děkujeme za pochopení